



Methods

SPARSE 1.0: a template for databases of species inventories, with an open example of Czech birds

Kateřina Tschernosterová[‡], Eva Trávníčková[‡], Florencia Grattarola[‡], Clara Rosse[§], Petr Keil[‡]

[‡] Czech University of Life Sciences Prague, Praha - Suchbát, Czech Republic

[§] German Centre for Integrative Biodiversity Research (iDiv) Halle-Jena-Leipzig, Leipzig, Germany

Corresponding author: Petr Keil (keil@fzp.czu.cz)

Academic editor: Vishwas Chavan

Received: 28 Jun 2023 | Accepted: 09 Nov 2023 | Published: 23 Nov 2023

Citation: Tschernosterová K, Trávníčková E, Grattarola F, Rosse C, Keil P (2023) SPARSE 1.0: a template for databases of species inventories, with an open example of Czech birds. Biodiversity Data Journal 11: e108731. <https://doi.org/10.3897/BDJ.11.e108731>

Abstract

Here, we introduce SPARSE (acronym for "SPecies AcROSS ScalEs"), a simple and portable template for databases that can store data on species composition derived from ecological inventories, surveys and checklists, with emphasis on metadata describing sampling effort and methods. SPARSE can accommodate resurveys and time series and data from different spatial scales, as well as complex sampling designs. SPARSE focuses on inventories that report multiple species for a given site, together with sampling methods and effort, which can be used in statistical models of true probability of occurrence of species. SPARSE is spatially explicit and can accommodate nested spatial structures from multiple spatial scales, including sampling designs where multiple sites within a larger area have been surveyed and the larger area can again be nested in an even larger region. Each site in SPARSE is represented either by a point, line (for transects) or polygon, stored in an ESRI shapefile. SPARSE implements a new combination of our own field definitions with Darwin Core biodiversity data standard and its Humboldt core extension. The use of Humboldt core also makes SPARSE suitable for biodiversity data with temporal replication.

We provide an example use of the SPARSE framework by digitising data on birds from the Czech Republic, from 348 sites and 524 sampling events, with 15,969 unique species-per-event observations of presence, abundance or population density. To facilitate use without the need for a high-level database expertise, the Czech bird example is implemented as

MS Access .accdb file, but can be ported to other database engines. The example of Czech birds complements other bird datasets from the Czech Republic, specifically the four gridded national atlases and the breeding bird survey which cover a similar temporal extent, but different locations and spatial scales.

Keywords

aves, biodiversity informatics, open data, nature reserve, re-survey, sample area, time series, checklist, survey

Description

SPARSE database is designed to store species inventory data, with special emphasis on documenting sampling effort and methods and can accommodate considerable variation in spatial configuration of inventories, as well as multiple repeated inventories done at the same site at different times (a.k.a. time series). The database has simple structure, so that others can use it or copy it, without a detailed knowledge of advanced database environments. This is also the reason for implementing it in MS Access, which is widespread and user-friendly, albeit commercial, software. Each site in the Access database is represented by a point, line or polygon in ESRI shapefiles that are provided separately from the Access file; these two data types (Access tables and ESRI shapefiles) are linked using the *objectID* identifier unique to each site.

When designing SPARSE, we used a combination of Darwin core (DWC, Wieczorek et al. (2012)) and Humboldt core (HC, Guralnick et al. (2017)) biodiversity data standards. This was to make the database as inter-operable with other datasets as possible. On top of DWC and HC, however, we also defined our own fields; this was sometimes necessary when no suitable equivalent was available in HC or DWC.

SPARSE is designed to be modular and customisable, but we also needed it to maintain integrity and quality of the data. For this purpose, the current version of SPARSE comes with a set of controlled vocabularies in 15 codebooks. However, their use in any future derivatives of SPARSE is completely optional and they can easily be removed or modified.

SPARSE structure should work for groups of organisms other than birds and should be applicable to different regions of the world, as well as for various sampling methods and measurements. The structure can be readily converted to other database engines, such as PostgreSQL.

Introduction

Thanks to initiatives such as GBIF, eBird or iNaturalist, the volume of biodiversity data has been growing (<https://www.gbif.org/analytics/global>), particularly the volume of **presence-only incidental observations**. However, these data have important drawbacks: (1)

Although GBIF and eBird have the option to record where a species was *not* recorded, this is still not a common practice. At the time of writing of this manuscript, absences made ca. 1% of GBIF records (there were 27 million absences vs. 2,582 million presences). This lack of absences limits the use of the data in probabilistic species distribution models (Pearce and Boyce 2006); (2) Presence-only data are usually not recorded as time series (i.e. as repeated surveys at the same location with known sampling effort), which limits their use in analyses of temporal biodiversity change; (3) they have pronounced geographic biases (Meyer et al. 2015). A data type that can potentially address these limitations are species inventories, surveys and faunistic or floristic checklists (hereafter **inventories**). An inventory is an event during which one or more experts survey a given site for all species, the experts reporting their survey methodology and effort, together with the list of species that they detect, sometimes with information on abundances or population densities. The site can either be a point (an expert stands at a spot and detects species, such as birds), a linear transect or a more complex shape represented by a polygon of a given area. Examples of inventories are surveys of natural reserves (e.g. Kadlec et al. 2008, Bürger and Kloubec 1991) or ecological surveys for species present at a location that is designated for a major construction activity.

Unlike presence-only point records, inventories can potentially be used in statistical models assessing probability of occurrence (Pearce and Boyce 2006) and, consequently, also to calculate variables such as species richness and other specific metrics of biodiversity (Keil and Chase 2019). Inventories also sometimes come with temporal dimension - for example, a survey of a protected area might have been repeated after some time (e.g. Bürger and Kloubec 1991, Kadlec et al. 2008), which makes inventories of interest for studies of biodiversity dynamics. A seeming drawback of inventories is that they vary massively in the area that they cover. However, this can also be an advantage; when an area of an inventory is known exactly (which it usually is), it can be used as a covariate in statistical models of scale-dependent phenomena such as biodiversity gradients (Keil and Chase 2019) or species-area relationships (Storch and Kotecky 1999). Finally, inventories can be found in areas not covered by other types of biodiversity data, particularly inventories of countries or counties; an example is a series of coarse-grain checklists of dragonflies in African countries (Sandall et al. 2022), for which fine-grain local data are unavailable.

The challenge is how to mobilise and store such heterogeneous data as inventories (König et al. 2019), since each inventory comes with a different area, geometry of the area sampled, sampling methods and efforts, temporal coverage and taxonomic scope. Inventories sometimes have complex nested designs where an inventory of a nature reserve (represented by a polygon) consists of a series of transects, which then consist of a series of point observations. To address this challenge, we introduce **SPARSE** (acronym for "SPecies AcROSS ScalEs"), a database framework that can store data on species composition derived from ecological inventories, surveys and checklists, with emphasis on metadata describing sampling effort and methods. SPARSE can accommodate re-surveys and time series and data from different spatial scales, as well as complex sampling designs. Although some of this functionality is present in GBIF, the original focus of GBIF

was not data coming from inventories, nor complex spatial designs with temporal replication. This is also why the idea of Humboldt core has been proposed as an extension of the original data model of GBIF (Guralnick et al. 2017). However, Humboldt core has not yet been fully implemented, nor has it been a part of GBIF. Furthermore, on the conceptual level, the Humboldt core, as it is described in Guralnick et al. (2017), still lacks some of the functionality that we require in our research group, particularly the ability to handle complex spatial designs and spatial scale. That is why we have created SPARSE.

To provide an example of how SPARSE can work, we used it to store species inventory data on Czech birds. These mostly consist of inventories of natural reserves and faunistic surveys of various patches of habitats (e.g. for a specific forest) published in local journals or as white papers (Fig. 1). Many of these inventories have been partially aggregated and digitised by the open Czech NDOP database (<https://portal.nature.cz/nd/>), but they lack some key metadata on sampling methods and effort. Besides NDOP, there have been hundreds, or even thousands, of inventories published during the second half of the 20th century in grey literature, regional journals, white papers and government reports. We have digitised these and we supplemented them with inventories from NDOP. For the latter, we also extracted information on sampling methods and effort, which has not been done so far.

All of this is readily available and can be downloaded and edited by users as they please. Thus, SPARSE is not a centralised database where contributors upload their data. Instead, its purpose is to serve as a simple template that is stored on users' personal computers and which users can modify for their own projects, for example, by adding new fields or vocabularies.

By focusing on Czech birds, we hope to provide an additional source of data that complements other existing bird databases. Czech Republic has some of the best high-quality presence-absence and abundance bird data in the world. This includes four periods of gridded atlas data at resolutions of ca. 10 x 10 km² (Hudec et al. 1987, Šťastný et al. 1997, Bejček et al. 2006, Šťastný et al. 2021) and several hundred local transects surveyed over several decades (<http://jpsp.birds.cz/>, Reif et al. (2013)). Example uses of these data, with more details, are in Koleček et al. (2010) or Reif et al. (2022). Unfortunately, these data are not open. Furthermore, they do not cover intermediate spatial scales from ca. 1 x 1 km² up to the atlas data of 10 x 10 km². Conveniently, the bird dataset that we present here provides data from exactly these spatial scales.

Implementation

SPARSE consists of the main MS Access file (*SPARSE.accdb*), an MS Excel spreadsheet with detailed field definitions (*SPARSE_definitions.xlsx*), an .xlsx template for data input (*INPUT_data-template.xlsx*), a BibTeX file with complete bibliography of all studies in the database (*SPARSE_bibliography.bib*), a *SPARSE_shapefile* folder that lists all the points, lines and polygons corresponding to sites and a code for processing and plotting the data.

MS Access file. The main body of SPARSE in the *SPARSE.accdb* file is implemented in four tables (Fig. 2):

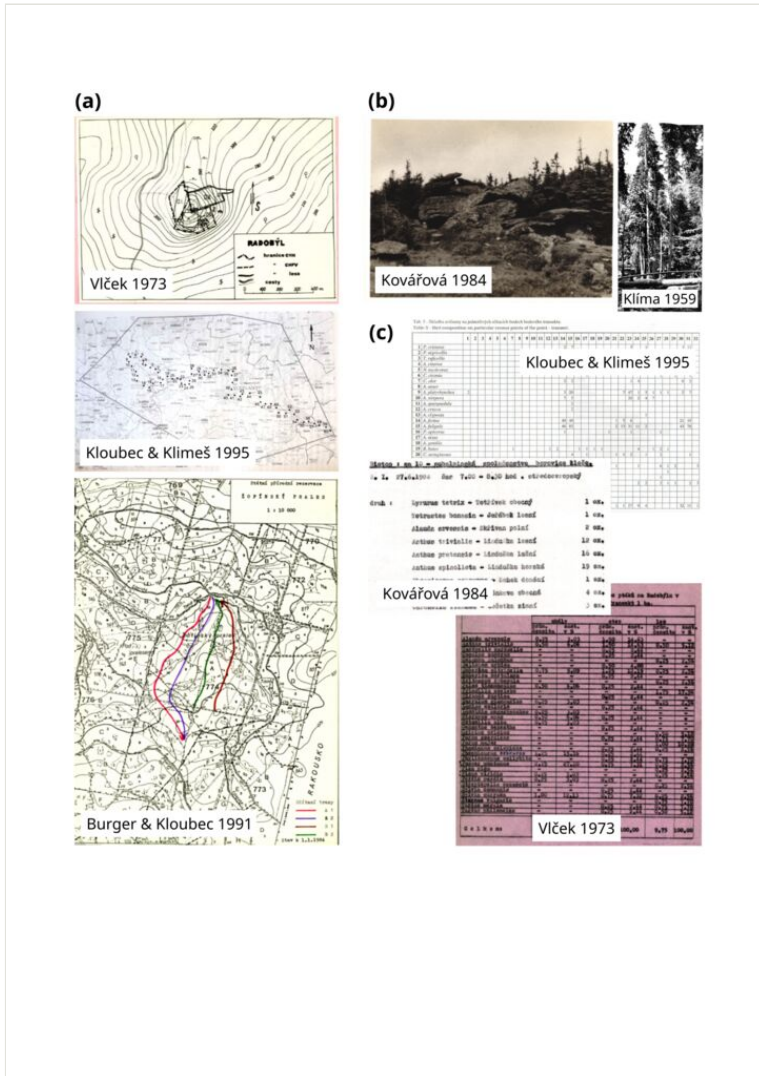


Figure 1. [doi](#)

Examples of valuable raw contents of Czech bird inventories that were published during the 20th century in local journals and white papers. **a** Some published inventories come with detailed maps of surveyed areas, sometimes with complex sampling designs, such as the points located along a transect within a polygon (Kloubec and Klimeš 1995); **b** Some publications contain photographs of the surveyed habitats, which can be used to extract information about percentage of land-cover types, such as forest, something that we have implemented here in SPARSE; **c** Examples of how species composition across sites is presented in different publications. This varies from barely legible and loosely structured typewriter texts to well organised spreadsheets.

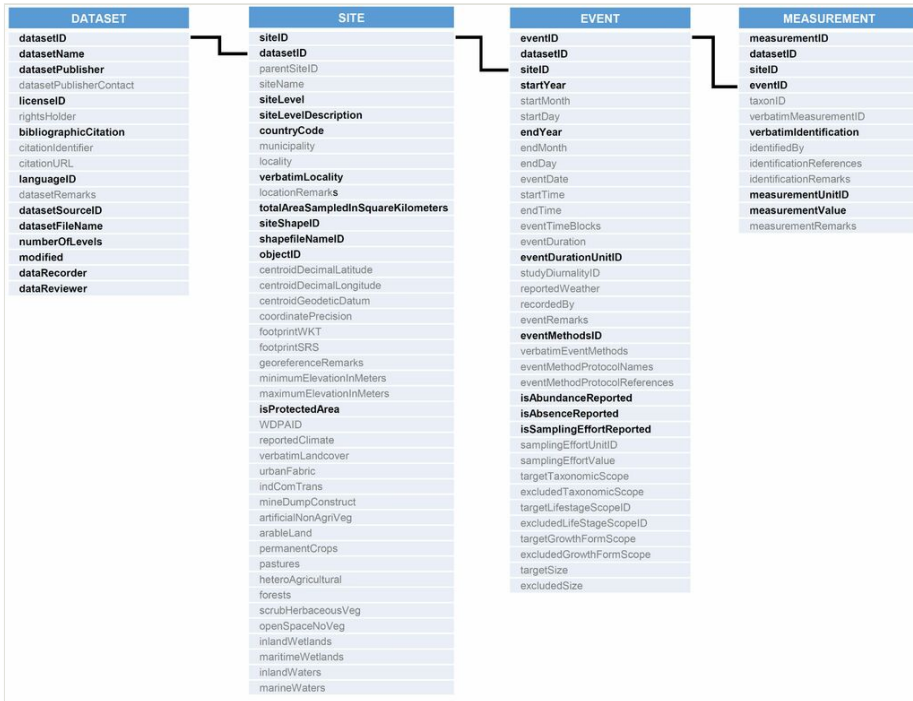


Figure 2. [doi](#)

Graphical representation of the structure of the SPARSE database, with the four central tables (indicated by numbers). Fields for which data must be entered (i.e. required fields) are marked by bold black letters. Fields that are optional are marked by regular grey letters.

1. **DATASET** table in which each row is a publication (or an online published dataset) that contains information on authors, year of publication, language, accessibility and personnel who mobilised the data to SPARSE. Each dataset can contain one or more sites, each with one or more sampling events.
2. **SITE** table in which each row is a site that was surveyed for species (during a sampling event). One site can be surveyed more than once, i.e. can have multiple sampling events, which then form a time series. The table contains information on geographic location, area, unique *objectID* of a corresponding spatial object (point, line, polygon) in three ESRI shapefiles (for points, lines and polygons), as well as protection status and land cover.
3. **EVENT** table in which each row is a temporally well-defined sampling event done at a particular site. The table contains information on time, duration, sampling effort, method and taxonomic scope of events.
4. **MEASUREMENT** table in which each row is an observation of a particular species during a particular event. The table contains information on the unit of abundance or incidence that was recorded (e.g. abundance, density, percentage cover, presence/absence) and on taxonomic details of each species.

Each table comes with several **codebooks** (CB) which list predefined controlled vocabulary for selected fields. These can be re-defined, or removed, by users according to their specific needs.

Field definitions. Detailed description of each field in these four tables is provided in the DEFINITIONS table in the *SPARSE_definitions.xlsx* file. The most important columns in the table are:

- **Data type:** Describes the type of stored data, for example, a number, text etc.
- **Required field:** Is the information required (R) or optional (-)? The distinction between these two categories allows for easier data input in case the information in the original publications is limited and the optional fields can, thus, be skipped. In contrast, the required fields are essential, sometimes even critical for the integrity of the whole database.
- **Controlled vocabulary:** The field relies on a codebook (CB) that provides predefined categories or it does not (-).
- **Duplicity allowed:** The datum in the field must have a unique value (ND) or it is allowed to be a duplicated value (-).
- **Source of the definition:** We took the definition from Darwin core (DWC, Wieczorek et al. 2012), Humboldt core (HC, Guralnick et al. 2017); alternatively, we came up with our own definition (SPARSE) or the field is a primary integer key (key).
- **Column name:** Name of the field, as in a corresponding MS Access table.
- **Column description:** Detailed definition of the field, sometimes with examples.

Shapefiles. Each site in the SITE table is associated with a point, line or polygon geometry (through a combination of *siteShapeID* and *objectID*) that are stored in three shapefiles in the *SPARSE_shapefiles* folder.

Bibliographic information. Each dataset in the DATASET table comes with a detailed bibliographic reference stored in a *SPARSE_bibliography.bib* BibTeX file. This is to facilitate citations of the original publications from which we extracted the data. See the *Re-use potential and licensing* section below for details.

Example data: Czech birds

We provide an example use of the SPARSE framework by digitising data on birds from the Czech Republic, from 348 sites and 524 sampling events, with 15,969 unique species-per-event observations of presence, abundance or population density.

The **data extraction and input procedure**, step-by-step, was as follows:

- **Online search.** We searched for inventory studies mentioned in Storch and Kotecky (1999) and in the Czech NDOP (<https://portal.nature.cz/nd/>) and DRUSOP databases (<https://drusop.nature.cz/portal/>). Studies in these sources had partly been digitised in a spreadsheet form, i.e. usually the site-by-occurrence tables were

available, but we still had to extract the metadata on methods, habitats and spatio-temporal settings of the studies. We also conducted an extensive online search in Google, Google Scholar and other search engines and downloaded all the freely available .pdf files that we found. These were mostly unavailable in a digitised spreadsheet form.

- **Conversion of .pdf files to .xlsx template.** We transcribed or copied the relevant parts from the .pdfs to an .xlsx template file *INPUT_data-template.xlsx*. Many of the studies are scanned documents from which the data cannot be readily copy-pasted and we transcribed these manually. The template also contains checking procedures and macros that ensure that the data are input correctly.
- **Import to MS Access.** We imported the data from the .xlsx files to the .accdb database (in MS Access: External Data -> New Data Source -> From file -> Excel). Importantly, we made sure that the IDs linking individual tables to each other did not duplicate IDs already in the database.
- **Geolocation.** In a parallel effort, we geolocated the sites and we manually converted them into points, lines or polygons using ESRI ArcGIS Desktop 10.0.1.

These are the references from which we have extracted data to SPARSE 1.0: Klíma 1959, Viček 1969, Viček 1971, Viček 1973a, Viček 1973b, Viček 1974a, Viček 1974b, Rybář 1975, Pecl 1975, Viček 1977, Hudec 1975, Viček 1975, Rybář 1976, Viček 1976, Šťastný 1978, Sofron et al. 1978, Tis - Svaz pro ochranu přírody, krajiny a lidí 1976, Šťastný et al. 1987, Hlaváč and Hříbek 1985, Šmaha 1984, Řepa 1979, Řepa 1980a, Zikmundová 1976, Šmaha 1978, Tichý 1981, Tichý 1985, Řepa 1981, Řepa 1986, Šmaha 1983, Řepa 1980b, Kovářová 1984, Bureš and Maton 1985, Lemberk 1989, Bürger and Kloubec 1991, Pavelka 1988, Viček 1983, Pelc 1989, Pešková 1990, Palička and Kopec 1993, Bárta 1986 Tichý 1992, Pokorný 1989, Lemberk 1996, Kučera 1998, Kloubec and Klimeš 1995, Pokorný 1990, Bürger and Kloubec 1996, Poprach and Vrbková 2014, Berec 1993, Lemberk and Fejfar 1995, Francová 1990, Kloubec 1996, Bejček and Tyrner 1980, Poprach et al. 2014, Ševčík 1994, Lemberk and Růžička 1996, Berec and Pavelka 1993, Pykal 1991, Flousek 1994, Klimeš 1994, Hanák 1996, Honza 1992, Řepa 1984, Řepa 1989, Bárta 2000, Zasadil 2001, Řepa 1994, Lemberk 1994, Jansová 1993, Kočvara 2005, Dušek 2004, Stříteský and Krist 2004, Macháček 1997, Ševčíková and Tošenovský 2014, Pearce and Boyce 2006, Kočvara 2004, Paclík et al. 2003, Kočvara 2006, Kočvara 2007, Tichai 2012, Spolek pro ochranu mokřadů (SPOM) 2006a, Křenek 2006b, Šebestian 2008, Bárta 2014, Křenek 2006a, Foit 2013, Fischer and Vlach 2012, Hanák 2006, Kočvara 2014 , Urbánek 2012, Doupal and Hajný 2007, Pokorný 2014, Řepa 2014, Růžička 2010, Machar 2007, Spolek pro ochranu mokřadů (SPOM) 2006b, Honců 2013, Chytil 2013, Řepa 2016, Machar 2009, Řepa 2015, Pokorný 2013, Černý and Šebela 2018, Řepa 2017, König et al. 2019, Řepa 2018, Volf 2019, Růžička 2020.

Together, these data have the following taxonomic, temporal and geographic coverage:

Taxonomic coverage: The dataset covers birds (Vertebrata, Aves), using the IOC World Bird List (v. 11.1) taxonomy of Gill et al. (2021).

Temporal coverage: The dataset covers the period between 1890 and 2020. Some inventories use very old data, mostly haphazard/non-systematic observations, sometimes from local people. The oldest start year of "event" survey is 1890 (e.g. Pelc 1989, Kloubec and Klimeš 1995). However, most of the inventories were made after 1960 (Fig. 3).

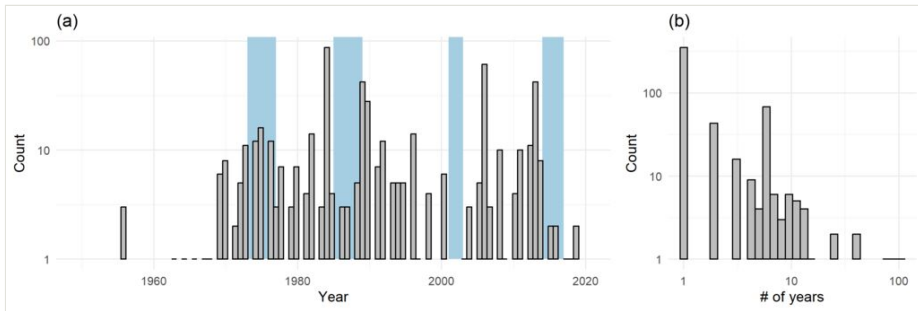


Figure 3. [doi](#)

(a) The temporal extent of the dataset; the histogram summarises starting sampling years of all events (\log_{10} y axis). Blue rectangles represent the four temporal periods covered by the Czech Breeding Bird Atlases (Hudec et al. 1987, Šťastný et al. 1997, Bejček et al. 2006, Šťastný et al. 2021); (b) Temporal durations of events in the dataset (\log_{10} x and y axes).

Geographic coverage: The bird dataset covers the area of the Czech Republic, Europe (Fig. 4), with the bounding box delineated by 48.55 and 51.06 Latitude and 18.87 and 12.09 Longitude.

Data resources

A dynamic GitHub repository of SPARSE, which may undergo development and updates in the future, is at <https://github.com/petrkeil/SPARSE1>.

A static fixed version of the database in a .zip file, which contains all the files as on the date of submission (25 May 2023), is provided as Suppl. material 1 with this paper.

Re-use potential and licensing

Applicability to other taxa. We envision that SPARSE can be re-used for taxa other than birds, as well as for other geographic areas. The main properties that facilitate this cross-taxon use are: (1) The flexible nature of the *measurementUnitID* field (in the MEASUREMENT table), which can accommodate presences/absences, abundances, but also densities, estimates of percentage cover (e.g. in botanical plots), biomass etc.; (2) flexible taxonomic metadata (in the MEASUREMENT and EVENT tables); (3) flexible metadata on methods (in the EVENT table), that can cover a range of methods, from ornithological point counts to entomological sweeping net surveys or botanical relevés.

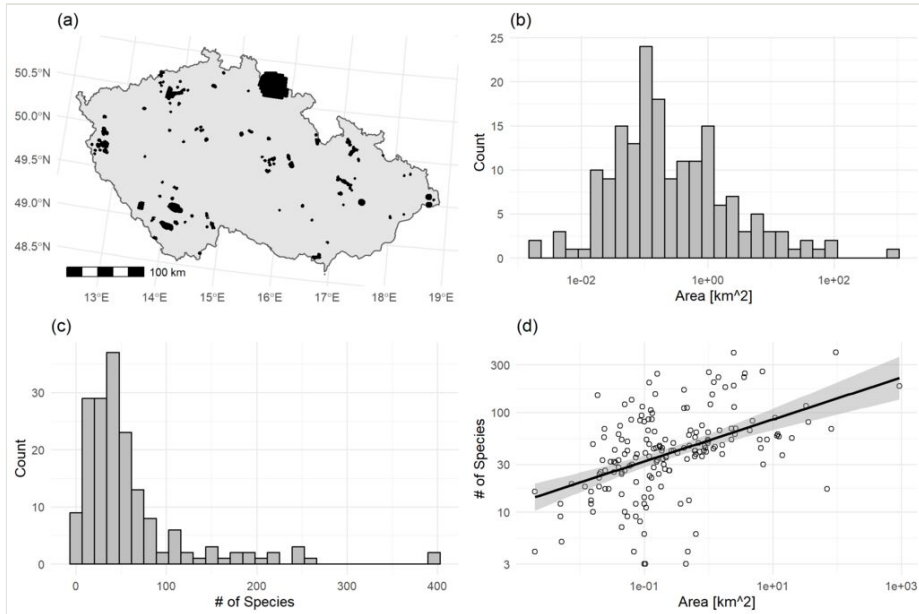


Figure 4. [doi](#)

(a) Map of sites at which inventories were done. These represent a mix of point, line and polygon objects; (b) Histogram of areas the sites (\log_{10} x axis); (c) Histogram of number of species detected at each site (\log_{10} x axis); (d) Relationship between area of each site and number of species detected at the site (\log_{10} x and y axes), with a linear regression fitted through the data. Grey band indicates standard errors.

Interoperability and openness. SPARSE currently uses .xlsx and .accdb file formats, which may reduce interoperability when compared to, for example, .csv files, but they can still be opened using free and open software. Specifically, the .xlsx file format is an Office Open XML (developed by Microsoft), it is fully open (see here https://en.wikipedia.org/wiki/Office_Open_XML) and users can open any .xlsx file in common free and open programmes, such as Libre Office Calc. The .accdb file can be opened using free and open tools, such as MDB Tools, Jakcess or Libre Office Base. As a result of this, we consider the data as *de facto* open. However, particularly the decision to use the .accdb file was not taken lightly; the initial versions of SPARSE were implemented in Libre Office Base. The decision to migrate to .accdb was made because, at the time of implementation, MS Access was more user-friendly, the authors were familiar with it and we had access to specific training that was unavailable for Libre Office Base. In addition, SPARSE also uses **ESRI shapefiles**. Similarly to .xlsx, this format has been developed by a commercial company (ESRI), but the format itself is fully open and can be imported to free and open software, such as R or QGIS.

Licensing and attribution. We have put the SPARSE database structure under the **Creative Commons Attribution (CC-BY) license 4.0** (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>). Users of the SPARSE framework, or those who modify it, should cite this

publication. Users of the Czech bird data that accompany this publication should cite the original publications (studies) in which the inventories were first published. If they take the data from SPARSE (as opposed to directly extracting it from the original publications), we would like to ask them to also cite this publication. A BibTeX file with all the references accompanies the raw data and can be loaded to common reference managers, such as Zotero or JabRef.

Acknowledgements

Our work on SPARSE was preceded by a similar effort during summer 2020, at iDiv, Leipzig, by Petr Keil & Clara Rosse, with the backing of Jonathan M. Chase; neither the data nor the specific database structure made it here, but the ideas and experiences were invaluable for SPARSE. We are grateful to David Storch for provision of the raw data from Storch & Kotecký (1999). We took inspirations and ideas from discussions with Karel Chobot (AOPK ČR), Zdeněk Kučera (AOPK), Petr Kovařík (UPOL) and Petr Balej (FZP CZU).

Funding program

This research was funded by the European Union (ERC, BEAST, 101044740). Views and opinions expressed are, however, those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Research Council Executive Agency. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

Hosting institution

Czech University of Life Sciences Prague

Author contributions

ET, KT, FG, CR and PK participated on the development of the core structure of the database. ET found, mobilised and input the inventories to the database. KT implemented the database in MS Access and helped with data import. FG provided expertise and ideas on biodiversity standards. KT and ET standardised the taxonomy. PK conceived the idea and supervised the project. PK led the writing, with input from all co-authors. Overall, ET and KT contributed equally to this study and their order of authorship was decided by a coin flip.

Conflicts of interest

The authors have declared that no competing interests exist.

References

- Bárta F (2000) Inventarizační průzkum zoologický, PR Mokřadlo, Obratlovci (Vertebrata). (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-01-04].). Unpublished document.
- Bárta F (2014) Inventarizační průzkum NPR Drbákov – Albertovy skály z oboru zoologie (ptáci). (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2023-01-13].) Unpublished document.
- Bárta Z (1986) Avifauna zámeckého parku v Krásném dvoře (okr. Louny) v hnízdním období. Sborník Okresního Muzea v Mostě. Řada Přírodovědná 8-9: 37-49.
- Bejček V, Tyrner P (1980) Primary succession and species diversity of avian communities on spoil banks after surface mining of lignite in the Most basin (north-western Bohemia). *Folia Zoologica* 29 (1): 67-77.
- Bejček V, Hudec K, Šťastný K (2006) Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice: 2001-2003. [Atlas of breeding bird distribution in the Czech Republic: 2001-2003]. Aventinum
- Berec M (1993) Hnízdní společenstva ptáků městského parku ve Vsetíně. Zpravodaj Okresního Vlastivědného muzea ve Vsetíně 1993: 42-45.
- Berec M, Pavelka J (1993) Avifauna na území Vsetínské vodárny. Zpravodaj Okresního Vlastivědného Muzea ve Vsetíně 1993: 50-52.
- Bureš S, Maton K (1985) Ptačí složka segmentu skupiny typů geobiocénů ulmifraxinenta populi v navrhované CHKO Pomoraví. *Sylvia* 23-24: 37-46.
- Bürger P, Kloubec B (1991) Ornitologický inventarizační průzkum v NPR Žofínský prales. Český Ústav Ochrany Přírody, České Budějovice. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-01-12].). Unpublished document.
- Bürger P, Kloubec B (1996) Hnízdní avifauna bukových porostů přírodní rezervace Libochovka a vrchu Hradce. Sborník Jihočeského Muzea v Českých Budějovicích, Přírodní vědy 36: 73-84.
- Černý M, Šebela M (2018) Změny ve složení ptačího společenstva parku Lužánky v Brně mezi lety 1978 a 2016. *Sylvia* 54: 25-44.
- Chytil J (2013) Inventarizace MZCHÚ NPR Ramena řeky Moravy - ptáci. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-05-06].). Unpublished document [In].
- Doupal L, Hajný L (2007) Pohnízdni společenstva ptáků v nivě řeky Moravice v Jeseníkách. Zprávy Moravského Ornitologického Spolku 65-66: 83-88.
- Dušek J (2004) Inventarizační průzkum NPR Libický luh z oboru ornitologie. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-03-16].). Unpublished document [In].
- Fischer D, Vlach P (2012) Podklady pro plán péče EVL Šumava - inventarizační průzkum obratlovců. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-01-04].). Unpublished document.

- Flousek J (1994) Síťové mapování hnízdního rozšíření ptáků na území bilaterální biosferické rezervace Krkonoše/Karkonosze. Závěrečná zpráva k výzkumnému projektu č. GA/1572/94 v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP ČR. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-01-04].). Unpublished document.
- Foit J (2013) Inventarizační průzkum /NPR Žebračka/ z oboru: ptáci. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-05-06].). Unpublished document.
- Francová P (1990) Sezonní změny avifauny v údolí Zlatého potoka v Železných horách. *Panurus* 2: 41-49.
- Gill F, Donsker D, Rasmussen P (2021) IOC World Bird List (v 11.2). International Ornithological Committee (IOC) <https://doi.org/10.14344/IOC.ML.11.2>.
- Guralnick R, Walls R, Jetz W (2017) Humboldt Core – toward a standardized capture of biological inventories for biodiversity monitoring, modeling and assessment. *Ecography* 41 (5): 713-725. <https://doi.org/10.1111/ecog.02942>
- Hanák F (1996) Hnízdní ornitocenózy zámeckého parku v Budišově u Třebíče. *Zprávy Moravského Ornitologického Spolku* 54: 6-21.
- Hanák F (2006) Hnízdní ornitocenózy zámeckých parků ve Šternberku, Výšovicích a Jesenci. *Zprávy Moravského Ornitologického Spolku* 64: 69-73.
- Hlaváč V, Hříbek M (1985) Kvantitativní a kvalitativní složení avifauny lokality "Úvalenské louky" u Opavy. *Časopis Slezského Muzea Opava (A)* 34: 257-268.
- Honců M (2013) Inventarizační průzkum /NPR Novozámecký rybník/ z oboru: ptáci. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-05-06].). Unpublished document [In].
- Honza M (1992) Quantitative analysis of a nesting bird community in a park at Jablunkov. *Folia Zoologica* 41 (1): 29-44.
- Hudec K (1975) The bird Synusia of the "Kobylské jezero" Reed Swamp (Southern Moravia) During the Breeding Season. *Zoologické Listy* 24 (1): 65-80.
- Hudec K, Šťastný K, Randík A (1987) Atlas hnízdního rozšíření ptáků v ČSSR: 1973/77. [Atlas of breeding bird distribution in ČSSR: 1973/77]. Academia, 484 pp.
- Jansová A (1993) Zoologický průzkum navrženého chráněného území Na Vanovicích. *Bohemia Centralis* 22, Prague.
- Kadlec T, Benes J, Jarosik V, Konvicka M (2008) Revisiting urban refuges: Changes of butterfly and bumblebee fauna in Prague reserves over three decades. *Landscape and Urban Planning* 85 (1): 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2007.07.007>
- Keil P, Chase J (2019) Global patterns and drivers of tree diversity integrated across a continuum of spatial grains. *Nature Ecology and Evolution* 3 (3): 390-399. <https://doi.org/10.1038/s41559-019-0799-0>
- Klíma M (1959) Rozbor ptačí zvěřeny Boubínského pralesa. *Zoologické Listy* 8 (3): 251-266.
- Klimeš Z (1994) Ptačí společenstva vybraných zámeckých parků v jihozápadních Čechách. *Sylvia* 30: 22-31.
- Kloubec B, Klimeš Z (1995) Ptactvo Vodňanska. *Sborník Jihočeského Muzea v Českých Budějovicích, Přírodní vědy - Supplementum* 35: 5-96.

- Kloubec B (1996) Výzkum avifauny smíšených pralesů v NP a CHKO Šumava. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-04-01].). Unpublished document.
- Kočvara R (2004) Analýza antropických vlivů v nejcennějších částech CHKO Jeseníky, Ornitologická část. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-04-01].). Unpublished document.
- Kočvara R (2005) Analýza antropických vlivů v nejcennějších částech CHKO Jeseníky, Ornitologická část. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-04-01].). Unpublished document.
- Kočvara R (2006) Analýza antropických vlivů v nejcennějších částech CHKO Jeseníky, dílčí zpráva 2006, Ornitologie. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-04-01].). Unpublished document.
- Kočvara R (2007) Analýza antropických vlivů v nejcennějších částech CHKO Jeseníky, dílčí zpráva 2007, Ornitologie. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-01-04].). Unpublished document.
- Kočvara R (2014) Inventarizační průzkum NPP Třesín - ptáci. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-05-06].). Unpublished document.
- Koleček J, Reif J, Šťastný K, Bejček V (2010) Changes in bird distribution in a Central European country between 1985-1989 and 2001-2003. *Journal of Ornithology* 151: 923-932. <https://doi.org/10.1007/s10336-010-0532-x>
- König C, Weigelt P, Schrader J, Taylor A, Kattge J, Kreft H (2019) Biodiversity data integration—the significance of data resolution and domain. *PLoS Biology* 17 (3): e3000183. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000183>
- Kovářová J (1984) Státní přírodní rezervace Šerák - Kepník: Inventarizační průzkum zoologický - ptáci. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-02-18].). Unpublished document.
- Křenek D (2006a) Inventarizační průzkum PR Velký Polom, Obor: ornitologie. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-02-18].). Unpublished document [In].
- Křenek D (2006b) Inventarizační průzkum PR Čerňavina. Obor ornitologie. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-03-18].). Unpublished document.
- Kučera M (1998) Analýza ptačích společenstev v části NP a CHKO Šumava. *Silva Gabreta* 2: 295-325.
- Lemberk V (1989) Srovnání ornitocenóz smrkových lesů Krkonoš podle stupně poškození imisemi. *Opera Corcontica* 26: 131-143.
- Lemberk V (1994) Obratlovci přírodní rezervace Střemošická stráž. *Východočeský Sborník Přírodovědný, Práce a Studie* 2: 67-80.
- Lemberk V, Fejfar M (1995) Obratlovci přírodní památky Kusá hora u Luže (o.Chrudim). *Východočeský Sborník Přírodovědný, Práce a Studie* 3: 109-132.

- Lemberk V (1996) Obratlovci přírodní rezervace Maštale (okr.Chrudim). Východočeský Sborník Přírodovědný, Práce a Studie 4: 123-136.
- Lemberk V, Růžička M (1996) Výsledky tříletého ornitologického průzkumu nivy řeky Svatky u Křižánek (okr. Žďár nad Sázavou). Panurus 7: 43-48.
- Macháček P (1997) Ornitologický průzkum NPR Lednické rybníky a NPP Pastvisko s návrhem managementu chráněných území. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-01-12]). Unpublished document.
- Machar I (2007) Hnízdní ornitocenózy Přírodní rezervace Plané loučky v Litovelském Pomoraví. Zprávy Moravského Ornitologického Spolku 65-66: 75-82.
- Machar I (2009) Hnízdní ornitocenózy mokřadních luk a měkkého luhu v Litovelském Pomoraví. Zprávy Moravského Ornitologického Spolku 67: 50-60.
- Meyer C, Kreft H, Guralnick R, Jetz W (2015) Global priorities for an effective information basis of biodiversity distributions. Nature Communications 6: 8211. <https://doi.org/10.1038/ncomms9221>
- Paclík M, Holub A, Krausová H, Hampl R (2003) Stav poznání avifauny Bohdanečského rybníka v letech 1995 až 2002 – byl dosavadní výzkum dostačující? Sylvia 39: 53-66.
- Palička K, Kopec Z (1993) Ptačí složka v přirozené jedlobočině Smradlavý u Karolinky. Zpravodaj Okresního Vlastivědného Muzea ve Vsetíně 1993: 53-55.
- Pavelka J (1988) Hnízdní ornitocenózy parku Komenského sady v Ostravě. Časopis Slezského Muzea Opava 37: 267-273.
- Pearce J, Boyce M (2006) Modelling distribution and abundance with presence-only data. Journal of Applied Ecology 43 (3): 405-412. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2664.2005.01112.x>
- Pecl K (1975) Výsledky inventarizačního ornitologického průzkumu SPR Řežabinec u Ražic v období 1970-1975. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-03-22]). Unpublished document.
- Pelc F (1989) Ptačí společenstvo staré bučiny u obce Rakousy v Českém Ráji. Zprávy Moravského Ornitologického Spolku 47: 51-60.
- Pešková A (1990) Avifauna průhonického parku. Bohemia Centralis 19: 261-277.
- Pokorný J (2013) Monitoring ptáků (Aves) a obojživelníků (Amphibia) v PP Rybník Louňov, CHKO Blaník. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2023-01-13]). Unpublished document.
- Pokorný J (2014) Inventarizační průzkum ptáků (Aves) v PR Velký Blaník a v PR Malý Blaník, CHKO Blaník. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2023-01-13]). Unpublished document.
- Pokorný P (1989) Birds in the centre of Prague. Věstník Československé Společnosti Zoologické 53: 291-294.
- Pokorný P (1990) A qualitative and quantitative study of ornithocenoses of four housing districts of Prague, Czechoslovakia. Acta Universitatis Carolinae - Biologica 34: 241-261.
- Poprach K, Vrbková J (2014) Výsledky monitoringu ptáků na dvou bodových transektech v Litovelském Pomoraví. Zprávy Moravského Ornitologického Spolku 72: 29-48.

- Poprach K, Maton K, Machar I (2014) Hnízdní společenstva ptáků přírodní památky Chomoutovské jezero. Zprávy Moravského Ornitologického Spolku 72: 4-28.
- Pykal J (1991) Ornitocenosa různých typů přirozených lesních společenstev v pahorkatině jihozápadních Čech. Panurus 3: 67-76.
- Reif J, Prylová K, Šizling AL, Vermouzek Z, Šťastný K, Bejček V (2013) Changes in bird community composition in the Czech Republic from 1982 to 2004: Increasing biotic homogenization, impacts of warming climate, but no trend in species richness. Journal of Ornithology 154: 359-370. <https://doi.org/10.1007/s10336-012-0900-9>
- Reif J, Jechumtál Skálová A, Vermouzek Z, Voříšek P (2022) Long-term trends in forest bird populations reflect management changes in Central European forests. Ecological Indicators 141: 109137. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2022.109137>
- Řepa P (1979) Ptactvo samoty Rozcestí u Rozvadova v Českém lese. Zprávy Muzeí Západočeského kraje - Příroda 22: 93-103.
- Řepa P (1980a) Složení ptačích synuzií v mladých listnatých hájích na Přimdě v Českém lese. Zprávy Muzeí Západočeského Kraje - Příroda 23: 55-68.
- Řepa P (1980b) The bird synusia of two villages in the Český les mountains (southwestern Bohemia). Folia Zoologica 29 (2): 171-184.
- Řepa P (1981) Kvalitativní a kvantitativní složení ptactva lesů Tachovské brázdy. Zprávy Moravského Ornitologického Spolku 39: 103-113.
- Řepa P (1984) The breeding synusia of birds in a forest peatbog in the Český les mountains (southwestern Bohemia). Věstník Československé Společnosti Zoologické 48: 205-214.
- Řepa P (1986) Složení hnízdních ptačích synuzií v příměstských parcích v Boru a Chodové Planě (západní Čechy). Zprávy Muzeí Západočeského Kraje - Příroda 32-33: 75-85.
- Řepa P (1989) Změny ve složení ptactva lesů v Tachovské brázdě v letech 1973-1985. Zprávy Muzeí Západočeského Kraje - Příroda 38-39: 73-82.
- Řepa P (1994) Složení hnízdní ptačí synuzie a jeho změny v příměstské zahrádkářské kolonii. Erica 3: 69-78.
- Řepa P (2014) Hnízdní synuzie ptáků ve vesnicích Tachovska. Erica 21: 113-140.
- Řepa P (2015) Složení hnízdních ptačích synuzií v polních hájích v oblasti Tachovské brázdy. Erica 22: 79-92.
- Řepa P (2016) Ptactvo jehličnatých lesů s převahou smrku v západní části CHKO Slavkovský les. Erica 23: 73-95.
- Řepa P (2017) Složení hnízdní ptačí synuzie ve městě Tachově v letech 2011–2016. Erica 24: 89-105.
- Řepa P (2018) Změny ve složení ptactva v borových lesích Tachovské brázdy. Erica 25: 49-65.
- Růžička M (2010) Hnízdní společenstva ptáků v sedmi lesních přírodních rezervacích na území Chráněné krajinné oblasti Železné hory. Panurus 19: 67-90.
- Růžička M (2020) Změny v druhovém zastoupení a početnosti vybraných ptačích skupin v letech 2010–2020 v NPR Bohdanečský rybník. Panurus 29: 1-16.
- Rybář P (1975) Závěrečná zpráva o zoologickém inventarizačním průzkumu SPR Černý důl - CHKO Orlické hory - Vertebrata. Krajské středisko státní památkové péče a ochrany přírody východočeského kraje. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-01-04].). Unpublished document.

- Rybář P (1976) Inventarizační průzkum obratlovců navržené státní přírodní rezervace Zemská brána v CHKO Orlické hory. Krajské středisko státní památkové péče a ochrany přírody východočeského kraje (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-01-04].). Unpublished document.
- Sandall E, Pinkert S, Jetz W (2022) Country-level checklists and occurrences for the world's Odonata (dragonflies and damselflies). *Journal of Biogeography* 49 (8): 1586-1598. <https://doi.org/10.1111/jbi.14457>
- Šebestian J (2008) Struktura ptačích společenstev starých lesních porostů s převahou buku v masivu Vysoké Běty (CHKO Blanský les). (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-03-16].). Unpublished document.
- Ševčík J (1994) Kvalitativní a kvantitativní složení avifauny na sídlišti v Ostravě-Porubě v průběhu roku. *Časopis Slezského Zemského Muzea - Vědy Přírodní (A)* 43: 161-178.
- Ševčíková K, Tošenovský E (2014) Ptačí společenstva Olomouckého hradu. *Zprávy Moravského Ornitologického Spolku* 72: 73-78.
- Šmaha J (1978) Některé charakteristiky avifauny Lounské části Českého středohoří. *Zprávy a Studie Krajského Muzea v Teplicích* 13: 57-67.
- Šmaha J (1983) Avifauna některých biocenóz na příkrych svazích v okolí Křivoklátu. *Bohemia Centralis* 12: 157-181.
- Šmaha J (1984) SPR Vůznice - Inventarizační průzkum fauny. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2023-02-28].). Unpublished document.
- Sofron J, Červená A, Hostička M, Kočandrová E, Rejnek P, Žán M, Nesvadbová J (1978) Státní přírodní rezervace Starý rybník - Inventarizační průzkum provedený v letech 1976-1978 kolektivem pracovníků základní ochrany přírody KSSPPOP. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-03-16].). Unpublished document.
- Spolek pro ochranu mokřadů (SPOM) (2006a) Vertebratologický inventarizační průzkum přírodní rezervace Hubský. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-01-04].). Unpublished document.
- Spolek pro ochranu mokřadů (SPOM) (2006b) Vertebratologický inventarizační průzkum přírodní rezervace Mokřadlo. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-01-04].). Unpublished document.
- Šťastný K (1978) Kvantita ptačtva v rákosových porostech Opatovického rybníka. *Sborník Ornitologických Prací z Jižních Čech* 1978: 137-151.
- Šťastný K, Bejček V, Bárta Z (1987) Využití ptačích společenstev jako biodiagnostického ukazatele míry poškození smrkových porostů v Krušných horách. *Sborník Okresního Muzea v Mostě - Řada Přírodovědná* 6: 79-103.
- Šťastný K, Bejček V, Hudec K (1997) Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985-1989. [Atlas of breeding bird distribution in the Czech Republic 1985-1989]. H & H, Jinočany, 457 pp.
- Šťastný K, Bejček V, Mikuláš I, Telenský T (2021) Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2014-2017. [Atlas of distributions of breeding birds of the Czech Republic 2014-2017]. Aventinum

- Storch D, Kotecký V (1999) Structure of bird communities in the Czech Republic: The effect of area, census technique and habitat type. *Folia Zoologica* 48 (4): 265-277.
- Stříteský J, Krist M (2004) Ptactvo přírodního parku Velký Kosíř: změny početnosti v letech 1992 až 2003. *Sylvia* 40: 49-62.
- Tichai M (2012) Inventarizační průzkum Národní přírodní rezervace Malý a Velký štít z oboru: ptáci. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-05-06].). Unpublished document.
- Tichý H (1981) Obratlovci státní přírodní rezervace Raná v Českém středohoří. Zhodnocení pro období 1971-1981. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-01-04].). Unpublished document.
- Tichý H (1985) Obratlovci lesního celku "V Hlubokém" U Peruce (okres Louny). *Fauna Bohemiae Septentrionalis* 10: 9-20.
- Tichý H (1992) Ptactvo hřbitovů města Loun. *Sborník Severočeského Muzea - Přírodní Vědy* 18: 119-135.
- Tis - Svaz pro ochranu přírody, krajiny a lidí (1976) Státní přírodní rezervace Květnice - Inventarizační průzkum. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-02-18].). Unpublished document.
- Urbánek L (2012) Inventarizační průzkum NPR Kněžíčky z oboru ornitologie. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-05-06].). Unpublished document.
- Vlček M (1969) Obratlovci státní přírodní rezervace Lovoš v Českém středohoří. Krajské středisko státní památkové péče a ochrany přírody v Ústí nad Labem (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-05-10].). Unpublished document.
- Vlček M (1971) Obratlovci státní přírodní rezervace Raná. (inventarizační průzkum). (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-07-28].). Unpublished document.
- Vlček M (1973a) Vertebratologické poměry ve Státní přírodní rezervaci Jezevčí vrch v Lužických horách. *Sborník Severočeského Muzea - Přírodní Vědy* 5: 13-26.
- Vlček M (1973b) Obratlovci chráněného naleziště Radobyl v Českém středohoří. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-05-10].). Unpublished document.
- Vlček M (1974a) Ochranařský průzkum obratlovců státní přírodní rezervace Březina v Českém středohoří. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-04-01].). Unpublished document.
- Vlček M (1974b) Obratlovci státní přírodní rezervace Borečský vrch v Českém středohoří. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-01-04].). Unpublished document.
- Vlček M (1975) Ochranařský průzkum suchozemských obratlovců státní přírodní rezervace Košťálov v Českém středohoří. (ex: Nature Conservation Agency of the

- Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-01-04].). Unpublished document.
- Vlček M (1976) Suchozemští obratlovci rezervace Tobiášův vrch v Českém středohoří. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2022-01-04].). Unpublished document.
 - Vlček M (1977) Průzkum obratlovců státní přírodní rezervace Slanisko na Mostecku. Sborník Severočeského Muzea, Přírodní Vědy 9: 47-66.
 - Vlček M (1983) Obratlovci státní přírodní rezervace Rač v Českém středohoří. Sborník Severočeského Muzea, Přírodní Vědy 13: 121-134.
 - Volf O (2019) Inventarizační průzkum ptáků na území evropsky významné lokality Rybník Motovidlo. (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2021-12-29].). Unpublished document.
 - Wieczorek J, Bloom D, Guralnick R, Blum S, Döring S, Giovanni R, Robertson T, Vieglais D (2012) Darwin core: An evolving community-developed biodiversity data standard. PLOS One 7 (1): e29715. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0029715>
 - Zasadil P (2001) Ptačí společenstva na rybníčních hrázích v CHKO Třeboňsko. Sylvania 37: 27-42.
 - Zikmundová E (1976) Zpráva o výsledku inventarizačního průzkumu chráněného území Drbákovské tisy - Albertovy skály květen - říjen 1976. Okresní muzeum Příbram, (ex: Nature Conservation Agency of the Czech Republic 2022. Ústřední Seznam Ochrany Přírody [online database; drusop.nature.cz]. [cit. 2023-02-28].). Unpublished document.

Supplementary material

Suppl. material 1: SPARSE 1.0 - all database files as on the date of submission

[doi](#)

Authors: Petr Keil, Eva Trávníčková, Florencia Grattarola, Clara Rosse, Kateřina Tschernosterová

Data type: all occurrence data, metadata, bibliography, shapefiles and associated R code

Brief description: This .zip archive contains the SPARSE 1.0 database as on the date of submission of the manuscript (22 June 2023).

[Download file](#) (15.45 MB)